

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minocw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)> - DGB
Sent: Tue 4/7/2020 1:54:44 PM
Subject: RE: input voor beantwoording kamervragen taxi
Received: Tue 4/7/2020 1:54:45 PM
[image001.png](#)

Ha (10)(2e),

Dank voor je snelle en succesvolle actie! Dat scheelt een hoop.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 15:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minienw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minocw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

Onderwerp: RE: input voor beantwoording kamervragen taxi

Ha (10)(2e),

Eens, ook zojuist afgestemd met de adviseur van de M MSZ. Het hoeft bij VWS dus niet de lijn in.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> - DGB <(10)(2e)>@minienw.nl

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minocw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

Onderwerp: RE: input voor beantwoording kamervragen taxi

Dag allen,

Ik kom hier toch nog even op terug:

De rol van VWS in de beantwoording is niet groter dan die van bijv. SZW. Zeker nu we t.a.v. vraag 10 verwijzen naar een brief van IenW. Er staat daarmee niet iets nieuws in de beantwoording. Het is mij een lief ding waard om nog te kijken of we de beantwoording niet door uitsluitend M IenW kunnen laten uitgaan. We komen anders ongetwijfeld in een discussie over waarom dan wel de M MZS, maar niet die M SZW, M FIN, M OCW en S EZK. De Kamer heeft bovendien gevraagd om snelle beantwoording; terwijl de M MZS ongetwijfeld belangrijkere dingen aan zijn hoofd heeft, waarmee de termijn nog verder in het geding komt.

Eens?

En zouden jullie dat dan kunnen fixen? © Laat me weten als ik daar verder iets in kan betekenen!

Dank en groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 12:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minienw.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minocw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl

Onderwerp: RE: input voor beantwoording kamervragen taxi

Beste (10)(2e),

Om terug te komen op de vraag of dit bij VWS ook de lijn in moet, ik heb net afgestemd met de politiek adviseur van de minister van Medische Zorg en Sport (10)(2e). Die geeft aan dat het ook bij VWS de lijn in moet, zodat de minister op inhoud kan

meelzen en voor akkoord langs hem gaat. De antwoorden kunnen vervolgens namens de minister van MZS aangeboden worden aan de kamer.

Met vriendelijke groet,



Mw. (10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Beleidsmedewerker pakketbeheer, directie Zorgverzekeringen
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 T: (10)(2e) E: (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 10:19

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - DGB <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: input voor beantwoording kamervragen taxi

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Zie bijgevoegd onze input voor de beantwoording van vragen 4 en 10. Vwb leerlingevervoer is de beantwoording met OCW afgestemd. Wat betreft ziekenvervoer en maatregelen ter bescherming van chauffeurs en passagiers protocollen is de beantwoording met Zorgverzekeraars Nederland en Koninklijk Nederlands Vervoer afgestemd.

Zoals jij ziet is ons voorstel om voor beantwoording van vraag 10 naar jullie Kamerbrief over taxibeleid van afgelopen 27 maart te verwijzen.

We laten je nog weten of de beantwoording ook bij VWS de lijn in moet.

Als je vragen hebt laat het even weten.

Groet,
 (10)(2e)



(10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 senior beleidsmedewerker | Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e) | @ (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e), (10)(2e) - DGB <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:21

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Spoed: nieuwe Kamervragen taxi

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e),

Zie onderstaande Kamervragen. Zijn gesteld aan IenW en FIN, maar voor de beantwoording hebben we (naast EZK, OCW, SZW

en FIN) ook jullie nodig. We hebben volgende week een SO over Taxi en de Kamer wil de vragen voor die tijd al beantwoord hebben.

Kan ik voor deze vragen bij jou terecht?

Mag ik dan vragen of je op zo kort mogelijke termijn vragen 4 en 10 zou kunnen beantwoorden? Ik wil de beantwoording begin volgende week hier de lijn in hebben.

Moeten deze vragen mede namens jullie minister uit? En zou je willen aangeven of de beantwoording ook bij jullie door de lijn zal moeten?

En heb je toevallig een contactpersoon bij OCW voor vraag 4 (voor het gedeelte over leerlingenvervoer). Helemaal mooi zou zijn als je samen met OCW een antwoord op vraag 4 zou kunnen maken, dat zou mij veel schelen (moet al zo veel afstemmen voor deze beantwoording... 😊)

Hoor graag van je!

Dank en groet,

(10)/26)

 Vragen van het lid Laçin (SP) aan de ministers van Infrastructuur en Waterstaat en van Financiën over het bericht 'Taxibedrijven kunnen fluiten naar 4.000 euro tegemoetkoming' (ingezonden 30 maart 2020)

1. Kent u het bericht 'Taxibedrijven kunnen fluiten naar 4.000 euro tegemoetkoming'? 1)
2. Erkent u dat de taxisector hard wordt geraakt door het Coronavirus door een sterke afname van het leerlingenvervoer, ziekenvervoer, straattaxivervoer door het sluiten van onder andere de horeca en afname van het luchthavenvervoer?
3. Waarom is er niet gekozen voor een algeheel verbod op taxivervoer met uitzonderingen voor vervoer van mensen/familieleden die in de vitale beroepen werken?
4. Bent u met gemeenten en andere opdrachtgevers van leerlingenvervoer en ziekenvervoer in gesprek om zo nodig af te dwingen dat niet gereden ritten in deze uitzonderlijke periode toch doorbetaald worden aan vervoerders? Zo ja, wat zijn de uitkomsten van deze gesprekken?
5. Komen ZZP'ers in de taxisector in aanmerking voor de 4.000 euro vergoeding nu er geen verbod op het taxivervoer is gekomen? Zo ja, waar kunnen zij zich melden? Zo niet, waarom niet en wat gaat u voor deze groep doen om ervoor te zorgen dat hun onderneming niet omvalt en zij zonder inkomen thuis komen te zitten?
6. Erkent u dat bij het personenvervoer het houden van 1,5 meter afstand in sommige gevallen onmogelijk is, bijvoorbeeld als het gaat om de straattaximarkt? Vindt u niet dat deze maatregel overal toegepast zou moeten worden? Waarom is er wel een verbod op rijlessen afgekondigd en niet op de straattaxivervoer, terwijl het vaak om dezelfde type auto's gaat en het houden van 1,5 meter afstand onmogelijk is?
7. Bent u met verzekeraars, leasebedrijven, taxicentrale en Toegestande Taxi Organisaties (TTO's) in gesprek om af te spreken dat taxiondernemers en vervoerders uitstel van betaling kunnen krijgen als het gaat om hun maandelijkse lasten die gekoppeld zijn aan het werk? Zo ja, kunt u toelichten wat de stand van zaken is? Zo niet, waarom niet en gaat u dit op korte termijn doen?
8. Heeft u in beeld hoeveel werknemers in de taxisector nu gedwongen thuiszitten met verlof of hun baan zijn kwijtgeraakt? Kunt u specificeren wat voor contract deze groep heeft met de werkgever (vast, flex, 0-uren et cetera)?
9. Gaat u in gesprek met vervoerders om hen toch aanspraak te laten maken op het aangekondigde Noodfonds Overbrugging Werkgelegenheid of het opstellen van maatregelen op maat voor deze sector? Zo ja, met welke partijen gebeurt dit en wanneer vinden deze gesprekken plaats? Benadrukt u in deze gesprekken dat ontslag voor werknemers met een flexcontract ongewenst is en bent u bereid als voorwaarde voor financiële steun te stellen dat werknemers met een flexcontract niet ontslagen mogen worden?
10. Welke maatregelen zijn getroffen om chauffeurs en andere werknemers in het doelgroepenvervoer te beschermen tegen het Coronavirus? Bent u het eens dat iedereen die nu doorwerkt om leerlingen en zieken te vervoeren alle beschermingsmiddelen moeten krijgen om hun werk veilig uit te kunnen vervoeren?
11. Kunt u deze vragen één voor één en uiterlijk 7 april 2020 beantwoorden, zodat de antwoorden betrokken kunnen worden bij het Schriftelijk Overleg Openbaar Vervoer en Taxi op 8 april 2020?

1. Taxipro.nl, 27 maart 2020. Taxibedrijven kunnen fluiten naar 4.000 euro tegemoetkoming (<https://www.taxipro.nl/ondememen/2020/03/27/taxibedrijven-kunnen-fluiten-naar-4-000-eurotegemeetkoming/>)